



CITTA' DI FERMO

SETTORE LAVORI PUBBLICI E AMBIENTE

Via Mazzini, 4 – 63900 Fermo – tel. 0734/2841 – fax 0734/224170

PROCEDURA NEGOZIATA LAVORI DI SISTEMAZIONE MARCIAPIEDI VIALE VITTORIO VENETO - RESTAURO E RIPRISTINO DELLA PASSEGGIATA DEL VIALE CON RECUPERO DI ELEMENTI ACCESSORI ESISTENTI E INSERIMENTO IMPIANTI. CODICE C.I.G. 447816282E - CODICE CUP F68C080000800004

AVVISO SUI RISULTATI DELLA PROCEDURA DI AFFIDAMENTO.

IL DIRIGENTE SETTORE LAVORI PUBBLICI e AMBIENTE

RENDE NOTO

- che con Determinazione Dirigenziale n. 316, R.G. 964, del 03/08/2012 è stato approvato il progetto esecutivo “**SISTEMAZIONE MARCIAPIEDI VIA VITTORIO VENETO**”, redatto internamente dal Settore LL.PP. ed Ambiente, per l'importo complessivo di **Euro 700.000,00**, di cui per lavori a base di gara di Euro 592.782,81, compresi oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso;

- che con Determinazione Dirigenziale n. 318 – R.G. 968 – del 07/08/2012 è stata indetta una procedura negoziata, ai sensi dell'art. 122, comma 7, del D.Lgs. 163/2006, per l'appalto dei lavori in oggetto, per l'importo a base di gara di **Euro 592.782,81**, compresi oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso pari ad Euro 15.086,88;

- che si è ravvisata la necessità di indire una procedura negoziata per l'appalto dei lavori in oggetto per dare inizio ai lavori prima della stagione invernale;

- che le lavorazioni di cui si compone l'intervento sono:

Categorie omogenee lavori	Importo	Classifica	Prevalente o scorporabile	Qualificazione	Subappalto
OG1 Edifici civili e industriali	€ 529.414,00	II	Prevalente	Obbligatoria	SI entro il 20% art. 122-comma 7 – D.Lgs. 163/2006
OG 10 Impianti di pubblica Illuminazione	€ 63.368,81	I	Scorporabile	Obbligatoria	SI (100%)

- che con lettera invito prot. n. 29553 del 07/08/2012 sono state invitate le seguenti ditte alla procedura negoziata in oggetto:

N°	IMPRESE
1	GASPARI Gabriele snc – Via del Lago, 11 – 63100 Ascoli Piceno (AP)
2	F.LLI RINALDI Srl – Via Puglia n. 21 – 63100 Ascoli Piceno (AP)
3	Impresa Ed.DESIDERI di Desideri Giuseppe & C. snc – Via Dino Angelici, 43/45 – 63100 Ascoli Piceno (AP)
4	CELI COSTRUZIONI srl - Viale della Resistenza, 129 - 63837 Falerone (FM)
5	SAFA srl – Via Cavour n. 5 – 63821 Porto S. Elpidio (FM)
6	SOCAB srl - Via Andrea Costa, 291 - 63822 Porto San Giorgio (FM)
7	SIMONI MARCELLO & C. S.n.c. - C.da Parete, 39 – 63900 FERMO (FM)
8	EDIL PM S.r.l. – C.da Mossa, 4 – 63900 FERMO (FM)
9	C.F.L. via Bargoni n. 5 - 63844 Grottazzolina (FM)
10	AR di Alessandrini Nello srl - Via Lucia, 14 - 63858 Montefortino (FM)
11	F.LLI LUCIANI S.N.C. DI LUCIANI MARCO & BRUNO Via Incancellata, 59 - 63813 Monte Urano (FM)
12	Moreschini Aldo & Gianfranco Via Pozzetto, 29 - 63825 Monterubbiano (FM)
13	CERQUETTI GIANFRANCO E MASSIMO snc – via G. ANSALDO – 62012 CIVITANOVA MARCHE (MC)
14	EDILIZIA AZZACCONI srl – via Alvaneto n. 35 – 62026 SAN GINESIO (MC)
15	GLOBEDIL srlu - strada statale Picena Km 16 - 62026 San Ginesio (MC)
16	FIGLIARELLI COSTRUZIONI - Via Madonnetta - 63816 Francavilla D'Ete (FM)
17	ACCIARRI COSTRUZIONE srl - C.da Valle Falciana 3/A - 63038 Montalto Marche (AP)
18	MANNOCCHI LUIGINO - Via Piagge, 3 - 63034 Montalto Marche (AP)
19	IMPRESA EDILE MALAVOLTA ALBERTO E GABRIELE snc - Via Colle Sant'Angelo 26 - 63030 Monteprandone (AP)

- che entro il termine prescritto dalla lettera invito sono pervenuti **n. 10 plichi**, pari a 10 partecipanti;

- che il criterio di aggiudicazione è quello **dell’offerta economicamente più vantaggiosa**, ai sensi di quanto disposto dell’art. 83 del Decreto Lgs. 163 del 12/04/2006, sulla base degli elementi indicati all’art. 5 del Disciplinare di gara;

- che in data **4 Settembre 2012**, in seduta pubblica, si è proceduto all’ammissione dei dieci concorrenti partecipanti e si è rinviato a successive sedute segrete la valutazione delle offerte tecniche presentate, con attribuzione dei relativi punteggi elencati all’art. 5 del Disciplinare di gara;

- che in data **4 Settembre 2012** e in data **6 Settembre 2012**, in seduta riservata, si è proceduto all’attribuzione dei punteggi relativi alle offerte tecniche; ed, in particolare. con il verbale del 6 settembre 2012 si è stabilito:

“*Omissis*

2) RIEPILOGARE i punteggi attribuiti agli elementi dell’offerta tecnica, nel corso del verbale del 04/09/2012 e del presente verbale, relativamente alla procedura negoziata per

l'appalto dei lavori di sistemazione marciapiedi Viale Vittorio Veneto - Restauro e ripristino della passeggiata del viale con recupero di elementi accessori esistenti e inserimento impianti, così come segue:

RIEPILOGO OFFERTA TECNICA

	Concorrenti	PUNTI Criterio "A1"	PUNTI Criterio "A2"	PUNTI Criterio "A3a)"	PUNTI Criterio "A3b)"	PUNTI Criterio "A4a)"	PUNTI Criterio "A4b)"	TOTALE OFFERTA TECNICA
A	Impresa Edile DESIDERI di Desideri Giuseppe & C. S.n.c. di Ascoli Piceno	0,945	0,945	1,550	0,800	2,060	2,060	8,360
B	Impresa Costruzioni F.LLI RINALDI S.r.l. di Ascoli Piceno	5,445	4,545	4,610	1,855	4,590	4,630	25,675
C	AR di ALESSANDRINI NELLO S.r.l. di Montefortino (FM)	15,000	15,000	10,000	5,000	8,350	8,230	61,580
D	GASPARI GABRIELE S.r.l. di Ascoli Piceno	9,780	10,290	4,760	2,465	9,730	10,000	47,025
E	MORESCHINI ALDO & GIANFRANCO Srl di Monterubbiano	10,110	7,050	6,660	3,255	6,500	6,610	40,185
F	MANNOCCHI LUIGINO di Montalto delle Marche (AP)	11,250	8,100	6,440	3,015	4,060	4,320	37,185
G	EDILIZIA AZZACCONI S.r.l. di San Ginesio (MC)	3,585	7,920	4,320	2,195	10,000	10,000	38,020
H	Impresa Edile FIORELLI COSTRUZIONI S.r.l. di Francavilla d'Ete (FM)	2,460	3,735	7,650	3,165	2,460	2,230	21,700
I	GLOBEDIL S.r.l. di San Ginesio (MC)	2,775	3,585	4,960	2,285	1,390	1,590	16,585
J	R.T.C. Impresa edile MALAVOLTA ALBERTO & GABRIELE S.n.c. di Monteprandone e ELETTROSYSTEM	2,625	1,890	1,270	0,800	2,760	2,980	12,325

3) RIPARAMETRARE i punteggi dell'offerta tecnica, secondo le modalità di cui all'art. 5 del disciplinare di gara e al fine di non alterare i rapporti stabiliti tra i pesi dei criteri di valutazione aventi natura qualitativa (punti 65) e quelli aventi natura quantitativa (punti 35), così come segue:

RIPARAMETRAZIONE OFFERTA TECNICA

	Concorrenti	TOTALE OFFERTA TECNICA	COEFFIC. Punteggio iesimo	RIPARAMETR AZ. OFF. TECNICA coefficiente x 65 punti
			Punteggio max	
A	Impresa Edile DESIDERI di Desideri Giuseppe & C. S.n.c. di Ascoli Piceno	8,360	0,135758363	8,824
B	Impresa Costruzioni F.LLI RINALDI S.r.l. di Ascoli Piceno	25,675	0,416937317	27,101
C	AR di ALESSANDRINI NELLO S.r.l. di Montefortino (FM)	61,580	1	65,000
D	GASPARI GABRIELE S.r.l. di Ascoli Piceno	47,025	0,763640792	49,637
E	MORESCHINI ALDO & GIANFRANCO S.r.l. di Monterubbiano (FM)	40,185	0,652565768	42,417
F	MANNOCCHI LUIGINO di Montalto delle Marche (AP)	37,185	0,603848652	39,250
G	EDILIZIA AZZACCONI S.r.l. di San Ginesio (MC)	38,020	0,617408249	40,132
H	Impresa Edile FIORELLI COSTRUZIONI S.r.l. di Francavilla d'Ete (FM)	21,700	0,352387138	22,905
I	GLOBEDIL S.r.l. di San Ginesio (MC)	16,585	0,269324456	17,506
J	R.T.C. Impresa edile MALAVOLTA ALBERTO & GABRIELE S.n.c. di Monteprandone e ELETTROSYSTEM S.n.c.	12,325	0,200146151	13,009

4) NON AMMETTERE, così come previsto dall'art. 5 del Disciplinare di gara e ai sensi dell'art. 266, comma 3 del D.P.R. 5 ottobre 2010 n. 207, alla fase successiva di apertura delle offerte economiche, in quanto hanno riportato nell'offerta tecnica un punteggio inferiore al 60% (sessanta per cento) del punteggio massimo complessivamente attribuibile agli elementi di natura qualitativa, le seguenti ditte:

- Impresa Edile DESIDERI di Desideri Giuseppe & C. S.n.c. di Ascoli Piceno: punti offerta tecnica riparametrata 8,824;
- Impresa Costruzioni F.LLI RINALDI S.r.l. di Ascoli Piceno punti offerta tecnica riparametrata 27,101;
- Impresa Edile FIORELLI COSTRUZIONI S.r.l. di Francavilla d'Ete (FM) punti offerta tecnica riparametrata 22,905;
- GLOBEDIL S.r.l. di San Ginesio (MC) punti offerta tecnica riparametrata 17,506;
- R.T.C. tra Impresa Edile MALAVOLTA ALBERTO & GABRIELE S.n.c. di Montepandone (AP), mandataria, e ELETTROSYSTEM S.n.c. di Parisciani R.& C. di Martinsicuro (TE), mandante punti offerta tecnica riparametrata 13,009.

Omissis”;

- che con verbale di gara n. 4 del **13/09/2012** è stato stabilito quanto segue:

“**1)** ASSEGNARE, sulla base dei criteri stabiliti all'art. 5 del Disciplinare di gara, i punteggi relativi agli elementi di natura quantitativa “B1: OFFERTA DI RIDUZIONE DEL PREZZO RELATIVAMENTE ALL’ESECUZIONE DEI LAVORI SOGGETTI A RIBASSO” e “B2: OFFERTA DEL TEMPO UTILE DI ESECUZIONE LAVORI”, dei soli concorrenti ammessi alla fase di apertura delle offerte economiche, così come segue:

CRITERIO B1: OFFERTA DI RIDUZIONE DEL PREZZO RELATIVAMENTE ALL’ESECUZIONE DEI LAVORI SOGGETTI A RIBASSO - MASSIMO PUNTI 30

	Concorrenti	IMPORTO OFFERTO esclusi oneri	COEFFICI ENTE (Omin/Ox)	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA B1
C	AR di ALESSANDRINI NELLO S.r.l. di Montefortino (FM)	€ 525.999,51	0,89349598	26,805
D	GASPARI GABRIELE S.r.l. di Ascoli Piceno	€ 531.206,24	0,88473820	26,542
E	MORESCHINI ALDO & GIANFRANCO S.r.l. di Monterubbiano (FM)	€ 469.978,45	1,00000000	30,000
F	MANNOCCHI LUIGINO di Montalto delle Marche (AP)	€ 516.854,67	0,90930483	27,279
G	EDILIZIA AZZACCONI S.r.l. di San Ginesio (MC)	€ 533.114,17	0,88157186	26,447

CRITERIO B2: OFFERTA DEL TEMPO UTILE DI ESECUZIONE LAVORI - MASSIMO PUNTI 5

	Concorrenti	OFFERTA TEMPO espressa in giorni	COEFFICI ENTE (Gmin/Gx)	PUNTEGGIO OFFERTA TEMPO B2
C	AR di ALESSANDRINI NELLO S.r.l. di Montefortino (FM)	180	1	5,000

D	GASPARI GABRIELE S.r.l. di Ascoli Piceno	180	1	5,000
E	MORESCHINI ALDO & GIANFRANCO S.r.l. di Monterubbiano (FM)	180	1	5,000
F	MANNOCCHI LUIGINO di Montalto delle Marche (AP)	180	1	5,000
G	EDILIZIA AZZACCONI S.r.l. di San Ginesio (MC)	180	1	5,000

2) SOMMARE i punteggi dell'offerta tecnica riparametrata (di cui al verbale n. 3 del 06/09/2012), dell'offerta economica e dell'offerta tempo, al fine di determinare il punteggio totale dell'offerta "economicamente più vantaggiosa" dei concorrenti, così come segue:

PUNTEGGI OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA

	Concorrenti	PUNTEGGI O OFFERTA TECNICA Riparametrata	PUNTEGGI O OFFERTA ECONOMIC A B1	PUNTEGGI O OFFERTA TEMPO B2	TOTALE OFFERTA ECONOM. PIU' VANTAGGIOSA
C	AR di ALESSANDRINI NELLO S.r.l. di Montefortino (FM)	65,000	26,805	5,000	96,805
D	GASPARI GABRIELE S.r.l. di Ascoli Piceno	49,637	26,542	5,000	81,179
E	MORESCHINI ALDO & GIANFRANCO S.r.l. di Monterubbiano (FM)	42,417	30,000	5,000	77,417
F	MANNOCCHI LUIGINO di Montalto delle Marche (AP)	39,250	27,279	5,000	71,529
G	EDILIZIA AZZACCONI S.r.l. di San Ginesio (MC)	40,132	26,447	5,000	71,579

3) APPROVARE la seguente graduatoria relativa alla procedura negoziata per l'appalto dei "lavori di sistemazione marciapiedi Viale Vittorio Veneto - Restauro e ripristino della passeggiata del viale con recupero di elementi accessori esistenti e inserimento impianti":

	Ditte	TOTALE OFFERTA ECONOM. PIU' VANTAGGIOSA.	GRADUATORIA
C	AR di ALESSANDRINI NELLO S.r.l. di Montefortino (FM)	96,805	1°

D	GASPARI GABRIELE S.r.l. di Ascoli Piceno	81,179	2°
E	MORESCHINI ALDO & GIANFRANCO S.r.l. di Monterubbiano (FM)	77,417	3°
G	EDILIZIA AZZACCONI S.r.l. di San Ginesio (MC)	71,579	4°
F	MANNOCCHI LUIGINO di Montalto delle Marche (AP)	71,529	5°

dando atto che le seguenti ditte, così come risulta dal verbale n. 3 del 06/09/2012, non sono state ammesse alla fase di apertura delle offerte economiche in quanto hanno riportato nell'offerta tecnica un punteggio inferiore al 60% (sessanta per cento) del punteggio massimo complessivamente attribuibile agli elementi di natura qualitativa:

- Impresa Edile DESIDERI di Desideri Giuseppe & C. S.n.c. di Ascoli Piceno: punti offerta tecnica riparametrata 8,824;
- Impresa Costruzioni F.LLI RINALDI S.r.l. di Ascoli Piceno punti offerta tecnica riparametrata 27,101;
- Impresa Edile FIORELLI COSTRUZIONI S.r.l. di Francavilla d'Ete (FM) punti offerta tecnica riparametrata 22,905;
- GLOBEDIL S.r.l. di San Ginesio (MC) punti offerta tecnica riparametrata 17,506;
- R.T.C. tra Impresa Edile MALAVOLTA ALBERTO & GABRIELE S.n.c. di Montepandone (AP), mandataria, e ELETTROSYSTEM S.n.c. di Parisciani R.& C. di Martinsicuro (TE), mandante punti offerta tecnica riparametrata 13,009.

4) AGGIUDICARE provvisoriamente la procedura negoziata per l'appalto dei "lavori di sistemazione marciapiedi Viale Vittorio Veneto - Restauro e ripristino della passeggiata del viale con recupero di elementi accessori esistenti e inserimento impianti" alla Ditta **"AR di ALESSANDRINI NELLO S.r.l."** di Montefortino (FM), la cui offerta è risultata essere quella economicamente più vantaggiosa, con punti **96,805/100** e con un'offerta economica di **€ 525.999,51**, oltre oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso per i lavori e le migliorie, e **un'offerta tempo di giorni 180**.

5) DARE ATTO che l'offerta economica presentata dalla Ditta "AR di Alessandrini Nello" è di un importo complessivo di **euro 542.143,02**, compresi oneri per la sicurezza per lavori e migliorie pari ad € 16.143,51, oltre IVA, così articolata:

- importo offerto per lavori a misura: € 479.635,73 oltre oneri per la sicurezza € 15.086,88, per un totale di € 494.722,61;
- importo offerto per la miglioria A1 (dotazione di arredo): € 14.516,45 oltre oneri per la sicurezza per € 334,73, per un totale di € 14.851,18;
- importo offerto per la migliorie A2 (piantumazione e abbellimento scarpate a monte e a valle): € 31.847,33 oltre oneri per la sicurezza per € 721,90, per un totale di € 32.569,23;
- per un importo complessivo offerto per l'appalto in oggetto pari ad € 525.999,51 (lavori € 479.635,73 + miglioria A1 € 14.516,45 + miglioria A2 € 31.847,33) oltre oneri per la sicurezza complessivi pari ad € 16.143,51 (€ 15.086,88+ € 334,73 + € 721,90), per un totale complessivo dell'appalto compresi oneri per la sicurezza di € 542.143,02.

6) DARE ATTO, altresì, che l'offerta presentata dalla Ditta "AR di ALESSANDRINI NELLO S.r.l." è risultata essere potenzialmente anomala, avendo ottenuto un punteggio

superiore all'80% del massimo ammissibile, sia relativamente all'offerta tecnica che all'offerta economica, e che, quindi, si provvederà ad attivare la procedura di verifica dell'offerta anormalmente bassa, secondo le modalità e i termini previsti dall'art. 88 del D.Lgs. 163/2006.

7) RINVIARE ad una successiva seduta di gara l'analisi delle giustificazioni che verranno presentate dalla ditta provvisoriamente aggiudicataria.”;

- che a seguito della richiesta dell'Ente, in data 20/09/2012, prot. n. 34292 del 20/09/2012, la Ditta “AR di Alessandrini Nello S.r.l.” ha presentato le giustificazioni relative alla propria offerta;

- che con verbale di gara n. 5 del **27 Settembre 2012** sono state ritenute congrue le giustificazioni presentate dalla Ditta “AR di ALESSANDRINI Nello S.r.l.” e, conseguentemente, è stato dichiarato concluso il procedimento di verifica dell'offerta anomala ed è stata ribadita l'aggiudicazione provvisoria nei confronti della ditta “AR di Alessandrini Nello S.r.l.”;

- che con Determinazione Dirigenziale n. 394, R.G. 1199, dell'11/10/2012, si è proceduto ad aggiudicare definitivamente alla Ditta “**AR di ALESSANDRINI NELLO S.r.l.**” di Montefortino (FM), Via Santa Lucia n. 14, l'appalto in oggetto, con punti **96,805/100** e con un'offerta economica di € **525.999,51**, oltre oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso per i lavori e le migliorie, e **un'offerta tempo di giorni 180**.

- che l'appaltatore in sede di gara ha dichiarato di voler subappaltare: “lavori categoria OG1 nei limiti di legge e lavori categoria OG10 nei limiti di legge”;

- che il termine per l'ultimazione dei lavori è di 180 (centottanta) giorni naturali consecutivi decorrenti dalla data del verbale di consegna dei lavori, come da offerta tecnica presentata in sede di gara;

- che è possibile presentare ricorso contro il provvedimento di aggiudicazione di cui sopra entro 30 giorni dall'invio delle comunicazioni di aggiudicazione ai soggetti partecipanti, vale a dire dall' 11/10/2012, presso il TAR Marche - Ancona.

Data di invio del presente avviso: 19/10/2012

IL DIRIGENTE SETTORE LAVORI PUBBLICI e AMBIENTE
F.to Ing. *Piero Moriconi*